

**Zápis z jednání Výběrové komise spolku Místní akční skupiny Společnost pro rozvoj  
Humpolecka dne 18. 9. 2018**

Místo a čas jednání: **Kancelář MAS, Hradská 285, Humpolec** od 16:00 hodin.

**Přítomní:** Obec Senožaty (Mgr. Zdeněk Vaněk), ZOD Hořice (Ing. František Novák), Čtveráci, z.s. (Jiří Koubek), ZŠ Hálkova Humpolec (Mgr. Václav Strnad), Sbor dobrovolných hasičů Píšť (Josef Jelínek, DiS.)

**Zaměstnanci kanceláře MAS:** Mgr. Pavel Hrala, Ing. Eliška Matulová, Bc. Monika Krčilová

**Program jednání:**

1. Úvod, přivítání na jednání, volba zapisovatele a ověřovatele zápisu
2. Kontrola střetu zájmů 1. výzva PRV
3. Přidělení bodů k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení, okomentování hodnocení a sestavení Seznamu doporučených/nedoporučených žádostí k podpoře – 1. výzva PRV – přebodování projektu Hukov, spol. s r. o.
4. Kontrola střetu zájmů 3. výzva IROP
5. Přidělení bodů k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení, okomentování hodnocení a sestavení Seznamu doporučených/nedoporučených žádostí k podpoře – 3. výzva IROP – Podpora bezpečnost a využívání nemotorové dopravy
6. Diskuse a dotazy
7. Závěr

**1. Úvod, přivítání na jednání, volba zapisovatele a ověřovatele zápisu**

Jednání Výběrové komise začalo v 16:15 hodin. Manažer MAS přivítal na jednání členy Výběrové komise. Na jednání bylo přítomno 5 členů VK: tři ze soukromého sektoru (60 %): Čtveráci, ZOD Hořice, Sbor dobrovolných hasičů Píšť a dvě z veřejného sektoru (40 %): Obec Senožaty, ZŠ Hálkova Humpolec.

**Složení zájmových skupin** bylo následující: Neziskové organizace 2 členové (40 %) – Čtveráci, z.s., SDH Píšť; Obce 1 člen (20 %) – Obec Senožaty; Podnikatelé 1 člen (20 %) – ZOD Hořice; Veřejné organizace 1 člen (20 %) – ZŠ Hálkova. Soukromý sektor ani žádná ze zájmových skupin neměla více jak 49 % hlasovacích práv. **VK byla usnášeníschopná** a mohla projekty doporučit k financování, tzn. sestavit Seznam doporučených/nedoporučených projektů k podpoře po věcném hodnocení.

Zapisovatelem zápisu byla zvolena Monika Krčilová, ověřovatelem zápisu Mgr. Zdeněk Vaněk, předseda Výběrové komise MAS. Byl představen program jednání.

**Hlasování:**

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

**Usnesení VK č. 16/2018:** členové VK **schválili** zapisovatele a ověřovatele zápisu a **schválili** program jednání.

## **2. Kontrola střetu zájmů 1. výzva PRV**

Pavel Hrala informoval, že je potřeba před hodnocením projektů zamezit střetu zájmů členů VK. Pro tuto výzvu není nikdo z přítomných ve střetu zájmů. Všichni členové podepsali Čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, které je součástí Etického kodexu členů orgánů a zaměstnanců MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka.

**Usnesení VK č. 17/2018:** VK **vzala na vědomí** informace o neexistenci střetu zájmů a Etickém kodexu a bezúhonnosti členů.

## **3. Přidělení bodů k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení, okomentování hodnocení a sestavení Seznamu doporučených/nedoporučených žádostí k podpoře – 1. výzva PRV – přebodování projektu Hukov, spol. s r. o.**

Následovalo u žadatele HUKOV, spol. s r. o. přebodování projektu podaného do 1. výzvy PRV. Byly přiděleny body k jednotlivým preferenčním kritériím a bylo zdůvodněno přidělení daného hodnocení.

Žádost musela být přebodována po kontrole od SZIFu, protože bylo zjištěno, že žadatel H U K O V spol. s r.o. je propojený podnik a nespadá do kategorie mikropodniků, ale malých podniků, protože má 10 zaměstnanců. Z tohoto důvodu SZIF vyzval MAS k přebodování tohoto projektu z 1. výzvy PRV.

Jedná se o preferenční kritérium **Zvýhodnění menších podniků/žadatelů** (Příloha č. 5 pravidel 19.2.1).

Členové VK se s obodováním shodly u všech preferenčních kritérií. Komentář k jednotlivým kritériím je uveden v žádosti o dotaci na straně E2 – Preferenční kritéria přidělená MAS.

### **Identifikace výzvy:**

<u>Název MAS:</u>	Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s.
<u>SCLLD:</u>	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
<u>Registrační číslo SCLLD:</u>	CLLD_16_01_086
<u>Označení výzvy:</u>	1. Výzva MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka – Program rozvoje venkova
<u>Registrační číslo výzvy:</u>	15/000/00000/563/000077/V001
<u>Číslo a název Fiche:</u>	č. 1 – Investice do zemědělských podniků č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů č. 3 – Rozvoj lesnické infrastruktury č. 4 – Podpora nezemědělského podnikání

Alokace výzvy v Kč: 9.960.000 Kč

Projednávané Žádosti o dotaci dle Fichí a registračního čísla projektu MAS.

**Fiche č. 4 – Podpora nezemědělského podnikání**

<b>Název žadatele:</b>	H U K O V spol. s r. o.			
<b>Název projektu:</b>	Pořízení nového vybavení firmy H U K O V spol. s r.o.			
<b>Registrační číslo projektu MAS:</b>	1PRVF4_02			
<b>Registrační číslo žádosti SZIF:</b>	18/001/19210/563/077/000003			
<b>Počet bodů přiřazený žadatelem:</b>	40			
<b>Výsledný počet bodů:</b>	40			
<b>Jednání o doporučení / nedoporučení Žádosti o dotaci k podpoře</b>				
<b>Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o dotaci</b>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání:</b>	Doporučena			
<b>Celkové způsobilé výdaje:</b>	516.750 Kč			
<b>Požadovaná výše dotace:</b>	232.537 Kč			
<b>Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:</b>	232.537 Kč			
<b>Komentář komise:</b>	Žádost byla doporučena k financování.			

**Hlasování:**

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

**Usnesení VK č. 18/2018:** členové VK **přidělili body** k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení a **sestavili a schválili** Seznam vybraných a nevybraných Žádostí o dotaci v rámci 1. výzvy PRV MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka. Členové VK souhlasí s výsledky hodnocení projektů.

**4. Kontrola střetu zájmů 3. výzva IROP**

Pavel Hrala informoval, že je potřeba před hodnocením projektů zamezit střetu zájmů členů VK. Pro tuto výzvu není nikdo ve střetu zájmů. Všichni členové podepsali Čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, které je součástí Etického kodexu členů orgánů a zaměstnanců MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka.

**Hlasování:**

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

**Usnesení VK č. 19/2018: VK vzala na vědomí informace o neexistenci střetu zájmů a Etickém kodexu a bezúhonnosti členů.**

**5. Přidělení bodů k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení, okomentování hodnocení a sestavení Seznamu doporučených/nedoporučených žádostí k podpoře – 3. výzva IROP – Podpora bezpečnost a využívání nemotorové dopravy**

Dále následovalo u každého hodnoceného projektu přidělení bodů k jednotlivým kritériím věcného hodnocení a zdůvodnění přidělených bodů. Komentář k jednotlivým kritériím je uveden také v Kontrolních listech všech šesti projektů.

**Identifikace výzvy:**

Název MAS: Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s.  
SCLLD: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka  
Registrační číslo SCLLD: CLLD\_16\_01\_086  
Označení výzvy: 3.výzva MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka-IROP-Podpora využívání a bezpečnosti nemotorové dopravy  
Registrační číslo výzvy: 153/06\_16\_038/CLLD\_16\_01\_086  
Aktivita: Bezpečnost dopravy  
Celkové způsobilé výdaje: 6 315 789,474 Kč

**Aktivita: Bezpečnost dopravy**

<b>Název žadatele:</b>	Město Humpolec			
<b>Název projektu:</b>	Chodník Rozkoš podél silnice II/348			
<b>Registrační číslo projektu MAS:</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008739			
<b>Identifikace žádosti (Hash):</b>	xz4uzP			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Požadovaná výše dotace</b></li> </ul>	Město Humpolec požaduje dotaci ve výši 1.402.110,13 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je méně než 2 mil. Kč, proto bylo za toto kritérium přiděleno 20 bodů.</i>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 13) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 1 402 110,13 Kč</i>				
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</b></li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 mělo město Humpolec, kam spadá i jeho místní část Rozkoš celkem 10.850 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje projekt, má nad 1500 obyvatel, proto byly za toto kritérium přiděleny 4 body.</i>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>

	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Město Humpolec mělo vč. místních částí, kam spadá i místní část Rozkoš celkem 10.850 obyvatel.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – stavební řízení</b></li> </ul>	Projekt má vydáno stavební povolení s nabytím právní moci dne 25. 8. 2017, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti (SP) kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci, popis stavebního řízení: „ <i>Stavební povolení nabylo právní moci 25. 8. 2017</i> “ příloha: stavební povolení s nabytím právní moci dne 25. 8. 2017			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</b></li> </ul>	Žadatel má vypracovanou projektovou dokumentaci pro provedení stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Příloha: projektová dokumentace pro provedení stavby.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	Žadatel má ukončené výběrové řízení pro tento projekt. Již byla podepsána smlouva s dodavatelem stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>6 bodů</b> .			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – <b><i>VR bylo ukončeno</i></b> <i>SP kapitola 18 Popis kritérií věcného hodnocení; Přípravenost projektu – výběrové řízení: „Všechna výběrová řízení jsou ukončena. Je podepsána smlouva o dílo.“</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací, které jsou z více než 50 % délky kategorie:</b></li> </ul>	Projekt bude realizován podél silnice 2. třídy (II/348), proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>10 bodů</b> .			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti: kapitola 4 Podrobný popis projektu; Popis jednotlivých aktivit projektu: „ <i>Hlavní aktivitou je vybudování chodníku podél komunikace II/348.</i> “			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	Chodník bude v obci nově vystavěn, proto za toto kritérium bylo přiděleno <b>10 bodů</b> .			

	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti: kapitola 4 Podrobný popis projektu; Popis jednotlivých aktivit projektu: „Jedná se o novostavbu chodníku.“			
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</li> </ul>	U tvrzení: „V Projektu jsou vedena ke každé oblasti min. 3 rizika“ je odpověď NE. V ŽoD jsou uvedena dvě finanční rizika, proto bylo přiděleno <b>8 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci. Finanční rizika byla uvedena pouze 2 – neobdržení dotace, nedostatek finančních prostředků.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt je efektivní a udržitelný</li> </ul>	Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci.			
<b>Výsledný počet bodů:</b>	84			
<b>Celkové způsobilé výdaje:</b>	1 475 905,49 Kč			
<b>Požadovaná výše dotace:</b>	1 402 110,22 Kč			
<b>Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:</b>	1 402 110,22 Kč			
<b>Výsledek jednání:</b>	Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila			
<b>Komentář komise:</b>	Žádost byla doporučena k financování.			

<b>Název žadatele:</b>	Obec Horní Rápotice			
<b>Název projektu:</b>	Stavební práce – chodník Horní Rápotice			
<b>Registrační číslo projektu MAS:</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008825			
<b>Identifikace žádosti (Hash):</b>	wAsK7P			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná výše dotace</li> </ul>	Obec Horní Rápotice požadovala dotaci ve výši 2.504.745,30 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je 2 mil. Kč a méně než 3 mil. Kč</i> , proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>15 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 13) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 2 504 745,30 Kč</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 měla obec Horní Rápotice 152 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje</i>			

	<p>projekt, má 100-249 obyvatel, proto bude za toto kritérium přiděleno <b>10 bodů</b>.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Obec Horní Rápotice měla k 1. 1. 2017 celkem 152 obyvatel.</p>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						
5	0	0	0						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Připravenost projektu – stavební řízení</b></li> </ul>	<p>Projekt má vydáno stavební povolení s nabytím právní moci dne 18. 2. 2017, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b>.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Studie proveditelnosti (SP) kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, popis stavebního řízení: „<i>Stavební povolení bylo vydáno Městským úřadem Humpolec – odbor dopravy a SH dne 16. 1. 2017, č. j. HUH/1367/2017/Sk/ODSH/4197/ 2016, nabytí právní moci dne 18. 2. 2017</i>“ příloha: žadatel doložil <b>stavební povolení s nabytím právní moci dne 18. 2. 2017.</b></p>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						
5	0	0	0						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Připravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</b></li> </ul>	<p>Žadatel má vypracovanou projektovou dokumentaci pro provedení stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b>.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Žádost o dotaci kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, připravenost projektové dokumentace – „<i>Dále byla vypracována projektová dokumentace pro provedení stavby.</i>“</p>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						
5	0	0	0						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Připravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	<p>Žadatel má ukončené výběrové řízení pro tento projekt. Již byla podepsána smlouva s dodavatelem stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>6 bodů</b>.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Studie proveditelnosti kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – „<i>Výběrové řízení probíhalo v měsíci březnu a bylo ukončeno vydáním Rozhodnutím o výběru nejvhodnější nabídky dne 9. 5. 2018.</i>“</p>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						
5	0	0	0						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací,</b></li> </ul>	<p>Projekt bude realizován podél silnice 3. třídy (III/12934), proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b>.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						
5	0	0	0						

<p>kteřé jsou z více než 50 % délky kategorie:</p>	<p>Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; popis cílů projektu: „Cílem projektu je vybudování nového chodníku, vybudování nové autobusové zastávky a obnovu stávající, vybudování nového místa pro přecházení tak, aby se zajistila bezpečnost dopravy v souladu s bezpečnostními standardy a normami v obci podél komunikace III/12934.</p>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pouze pro aktivitu <b>Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	<p>Chodník bude v obci nově vystavěn, proto za toto kritérium bude přiděleno <b>10 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; popis cílů projektu: - „Cílem projektu je vybudování nového chodníku, vybudování nové autobusové zastávky a obnovu stávající, vybudování nového místa pro přecházení...“</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</li> </ul>	<p>U tvrzení: „V Projektu jsou vedena ke každé oblasti min. 3 rizika“ je odpověď NE. V ŽoD a SP jsou uvedena pouze dvě finanční rizika, proto bylo přiděleno <b>8 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Žádost o dotaci.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt je efektivní a udržitelný</li> </ul>	<p>Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Žádost o dotaci.</p>									
<p><b>Výsledný počet bodů:</b></p>	<p>80</p>								
<p><b>Celkové způsobilé výdaje:</b></p>	<p>2 636 574,00 Kč</p>								
<p><b>Požadovaná výše dotace:</b></p>	<p>2 504 745,30 Kč</p>								
<p><b>Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:</b></p>	<p>2 504 745,30 Kč</p>								
<p><b>Výsledek jednání:</b></p>	<p>Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila</p>								
<p><b>Komentář komise:</b></p>	<p>Žádost byla doporučena k financování.</p>								

<p><b>Název žadatele:</b></p>	<p>Obec Kaliště</p>
<p><b>Název projektu:</b></p>	<p>OBEC KALIŠTĚ - CHODNÍK PODÉL SILNICE III/12934</p>
<p><b>Registrační číslo projektu MAS:</b></p>	<p>CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008734</p>



<b>Identifikace žádosti (Hash):</b>	xyc0eP		
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Požadovaná výše dotace</b></li> </ul>	Obec Kaliště požaduje dotaci ve výši 2.652.228,05 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je 2 mil. Kč a méně než 3 mil. Kč</i> , proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>15 bodů</b> .		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 14) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 2 652 228,05 Kč</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</b></li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 měla obec Kaliště 352 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje projekt, má 250-499 1500 obyvatel</i> , proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>8 bodů</b> .		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Obec Kaliště měla celkem 352 obyvatel.		
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Připravenost projektu – stavební řízení</b></li> </ul>	Projekt má vydánu veřejnoprávní smlouvu (nahrazuje stavební povolení) pro stavební řízení, která nabyla účinnosti dne 8. 1. 2018, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnost kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci - připravenost projektové dokumentace - <i>"Územní řízení a stavební řízení bylo ukončeno, veřejnoprávní smlouvy jsou účinné a platné"</i> Popis stavebního řízení: <i>„Územní rozhodnutí bylo řešeno formou veřejnoprávní smlouvy ze dne 14. 12. 2017, která nabyla účinnosti dne 22. 12. 2017.“</i> <i>„Stavební řízení proběhlo formou veřejnoprávní smlouvy vystavené dne 3. 1. 2018 s účinností od 8. 1. 2018.“</i>  přílohy VPS - provedení stavby a VPS umístění stavby		
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Připravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</b></li> </ul>	Žadatel má vypracovanou projektovou dokumentaci pro provedení stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	SP kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci; 11.1.2. Připravenost projektové dokumentace <i>„Projektová dokumentace je připravena v podrobnostech prováděcí dokumentace včetně položkového rozpočtu.“</i>  Příloha: projektová dokumentace pro provedení stavby.		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Připravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	<p>Žadatel plánuje vyhlášení výběrového řízení pro tento projekt, tj. „<i>Všechna výběrová/zadávací řízení nejsou vyhlášena</i>“ proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>0 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Studie proveditelnosti kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – - "Vyhlášení výběrového řízení na dodavatele stavebních prací je plánováno na konec roku 2018.", tzn. výběrové řízení není vyhlášeno. Nebyla dodána smlouva o dílo.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací, které jsou z více než 50 % délky kategorie:</b></li> </ul>	<p>Projekt bude realizován podél silnice 3. třídy, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem: „<i>Zájmovou lokalitou je zastavěná část obce, kterou prochází silnice III/12934.</i>“</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	<p>Chodník bude v obci nově vystavěn, proto za toto kritérium bylo přiděleno <b>10 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Studie proveditelnosti: kapitola 4 Podrobný popis projektu; Popis jednotlivých aktivit projektu:.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b></li> </ul>	<p>Byla uvedena rizika technická, finanční, právní, provozní – min. 3 rizika od každého. Bude přiděleno <b>16 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Žádost o dotaci.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Projekt je efektivní a udržitelný</b></li> </ul>	<p>Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
5	0	0	0						
<p>Žádost o dotaci.</p>									
<b>Výsledný počet bodů:</b>	80								
<b>Celkové způsobilé výdaje:</b>	2 791 819,00 Kč								
<b>Požadovaná výše dotace:</b>	2 652 228,05 Kč								

Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:	2 652 228,05 Kč
Výsledek jednání:	Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila
Komentář komise:	Žádost byla doporučena k financování.

Název žadatele:	Obec Jiřice		
Název projektu:	Úprava komunikací a prostranství na návsi v Jiřicích – III. etapa		
Registrační číslo projektu MAS:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008740		
Identifikace žádosti (Hash):	xLThqP		
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná výše dotace</li> </ul>	Obec Jiřice požaduje dotaci ve výši 885 715,40 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je méně než 2 mil. Kč, proto bylo za toto kritérium přiděleno 20 bodů.</i>		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 14) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 885 715,40 Kč.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 měla obec Jiřice celkem 889 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje projekt, má 500-1499 obyvatel, proto bylo za toto kritérium přiděleno 6 bodů.</i>		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Obec Jiřice měla vč. místních částí celkem 889 obyvatel.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Připravenost projektu – stavební řízení</li> </ul>	Projekt má vydáno stavební povolení s nabytím právní moci dne 11. 10. 2008, proto bylo za toto kritérium přiděleno 5 bodů.		
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Studie proveditelnosti (SP) kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, popis stavebního řízení: „ <i>Stavební řízení bylo ukončeno dne 10. 9. 2008 vydáním stavebního povolení s nabytím právní moci dne 11. 10. 2008.</i> “ příloha: stavební povolení s nabytím právní moci dne 11. 10. 2008			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Připravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</li> </ul>	Žadatel má vypracovanou projektovou dokumentaci pro provedení stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno 5 bodů.		
	<b>5</b>		

	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti: kapitola 4 Podrobný popis projektu; „Zpracování projektové dokumentace – projektová dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS)“ Příloha: projektová dokumentace pro provedení stavby.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Připravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	Žadatel má ukončené výběrové řízení pro tento projekt. Již byla podepsána smlouva s dodavatelem stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>6 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – „Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací této etapy bylo ukončeno dne 1.6.2018 podpisem Smlouvy o dílo.“ Byla podepsána smlouva o dílo s firmou TOST.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací, které jsou z více než 50 % délky kategorie:</b></li> </ul>	Projekt bude realizován podél silnice 3. třídy, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - "Místo realizace projektu je centrum obce, levá strana silnice III/12936 (směrem od Humpolce)."			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	Chodník bude v obci rekonstruován, proto za toto kritérium bylo přiděleno <b>0 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - "Projekt řeší rekonstrukci stávajícího chodníku mezi silnicí a parkem." Projektová dokumentace			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b></li> </ul>	Byla uvedena rizika technická, finanční, právní, provozní – min. 3 rizika od každého. Bylo přiděleno <b>16 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Projekt je efektivní a udržitelný</b></li> </ul>	Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b> .			

	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci.			
<b>Výsledný počet bodů:</b>	79			
<b>Celkové způsobilé výdaje:</b>	932 332 Kč			
<b>Požadovaná výše dotace:</b>	885 715,40 Kč			
<b>Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:</b>	885 715,40 Kč			
<b>Výsledek jednání:</b>	Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila			
<b>Komentář komise:</b>	Žádost byla doporučena k financování.			

<b>Název žadatele:</b>	Obec Koberovice			
<b>Název projektu:</b>	Koberovice – chodník			
<b>Registrační číslo projektu MAS:</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008830			
<b>Identifikace žádosti (Hash):</b>	xMsaHP			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Požadovaná výše dotace</b></li> </ul>	Obec Koberovice požaduje dotaci ve výši 811 860,50 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je méně než 2 mil. Kč</i> , proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>20 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 13) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 811 860,50 Kč.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</b></li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 měla obec Koberovice celkem 159 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje projekt, má 100-249 obyvatel</i> , proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>10 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Obec Koberovice měla 159 obyvatel.			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Připravenost projektu – stavební řízení</b></li> </ul>	Projekt má vydáno stavební povolení s nabytím právní moci dne 28. 11. 2017, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Studie proveditelnosti (SP) kapitola 11 Připravenost projektu k realizaci, popis stavebního řízení: „...vydal tento stavební úřad rozhodnutí stavební povolení pod č. j. MUHU/29410/2017/Jt, které nabylo právní moci dne 28. 11. 2017.“			

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</b></li> </ul>	<p>Žadatel má vypracovanou projektovou dokumentaci pro stavební povolení, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>0 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
	5	0	0	0					
<p>Studie proveditelnosti kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních. „Projektová dokumentace ve stupni dokumentace pro stavební povolení byla zpracována ...“ Příloha: projektová dokumentace pro stavební povolení stavby.</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	<p>Žadatel nevypsál žádné výběrové řízení, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>0 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
	5	0	0	0					
<p>Studie proveditelnosti kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – „Výběrové řízení na realizaci hlavní aktivity projektu bude realizováno v případě obdržení dotace.“</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací, které jsou z více než 50 % délky kategorie:</b></li> </ul>	<p>Projekt bude realizován podél silnice 2. třídy (II/130), proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>10 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
	5	0	0	0					
<p>Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; Místo realizace projektu: „Místo realizace projektu leží při průjezdním úseku silnice 2. třídy II/130.“</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	<p>Chodník bude v obci nově vystavěn, proto za toto kritérium bylo přiděleno <b>10 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval	5	0	0	0
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval					
	5	0	0	0					
<p>Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, Popis cílů projektu; „Ke zvýšení bezpečnosti dopravy projekt přispěje díky realizaci výstavby <b>nové chodňkové plochy</b> v bezprostřední blízkosti autobusové zastávky, obecního úřadu a pošty.“</p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b></li> </ul>	<p>U všech tří tvrzení je odpověď ANO. Byla uvedena rizika technická, finanční, právní, provozní – min. 3 rizika od každého, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b>.</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pro</th> <th>Proti</th> <th>Zdržel se</th> <th>Nehlasoval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval				
Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval						

	5	0	0	0
	Žádost o podporu.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt je efektivní a udržitelný</li> </ul>	Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno <b>16 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci.			
Výsledný počet bodů:	87			
Celkové způsobilé výdaje:	854 590,00 Kč			
Požadovaná výše dotace:	811 860,50 Kč			
Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:	811 860,50 Kč			
Výsledek jednání:	Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila			
Komentář komise:	Žádost byla doporučena k financování.			

Název žadatele:	Obec Staré Bříšče			
Název projektu:	Bezpečnost dopravy v obci Staré Bříšče			
Registrační číslo projektu MAS:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008738			
Identifikace žádosti (Hash):	xhWijP			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých výběrových kritérií:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná výše dotace</li> </ul>	Obec Staré Bříšče požaduje dotaci ve výši 425 149,47 Kč, tj. <i>Požadovaná dotace je méně než 2 mil. Kč, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>20 bodů</b>.</i>			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Žádost o dotaci – přehled zdrojů financování (str. 14) <i>příspěvek Unie (= požadovaná výše dotace) 425 149,47 Kč.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obyvatel obce/města, ve které se projekt realizuje</li> </ul>	Dle aktuálních statistik ČSÚ platných k 1. 1. 2017 měla obec Staré Bříšče celkem 65 obyvatel, tj. <i>Obec, v níž se realizuje projekt, má méně než 99 obyvatel, proto bylo za toto kritérium přiděleno <b>12 bodů</b>.</i>			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval
	5	0	0	0
	Statistika ČSÚ počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2017. Obec Staré Bříšče měla 65 obyvatel.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Připravenost projektu – stavební řízení</li> </ul>	Obec k realizaci projektu nepotřebuje stavební povolení ani ohlášení. Byl vydán územní souhlas s umístěním stavby s účinností k 13. 6. 2018, proto bude za toto kritérium přiděleno <b>5 bodů</b> .			
	Pro	Proti	Zdržel se	Nehlasoval

	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti (SP) kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci <i>„Projekt nepotřebuje stavební povolení ani ohlášení, stavebním úřadem v Humpolci byl vydán územní souhlas s umístěním stavby s účinností k datu 13. 6. 2018.“</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – stupeň projektové dokumentace</b></li> </ul>	<p><b>Žadatel uvedl, že projektová dokumentace pro provedení stavby není třeba.</b>  <b>Nebyla doložena PD pro provádění stavby, proto bylo za toto kritérium přiděleno 0 bodů.</b></p>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Žádost o dotaci kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci <i>„Náklady na stavbu nepřekročí 400 tis. Kč bez DPH a žadatel není povinen postupovat dle pravidel Metodického pokynu MMR ČR pro zakázky malého rozsahu, tudíž k realizaci nepotřebuje projektovou dokumentaci k provedení stavby.“</i> Příloha: projektová dokumentace pro stavební povolení.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Přípravenost projektu – výběrové/zadávací řízení</b></li> </ul>	<p><b>Výběrová řízení nejsou vyhlášena. Nebylo doloženo, že žadatel oslovil tři subjekty, proto bylo za toto kritérium přiděleno 0 bodů.</b></p>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti kapitola 11 Přípravenost projektu k realizaci, připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením údaje o proběhlých řízeních – <i>„Žadatelem byly osloveny tři subjekty, přičemž cenová nabídka byla dosud získána od jednoho z nich.“</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Kvalita – chodník slouží ke svedení pěší dopravy z pozemních komunikací, které jsou z více než 50 % délky kategorie:</b></li> </ul>	Projekt bude realizován podél silnice 2. třídy (II/347), proto bude za toto kritérium přiděleno <b>10 bodů.</b>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; Popis cílů projektu: – <i>„...bude zajišťovat bezpečný průchod obyvatel a uživatelů veřejné autobusové dopravy centrem obce na místní zastávku ve směru na Humpolec lokalizovanou u silnice II. třídy č. 347.“</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy: Jedná se o více než 50 % délky o:</b></li> </ul>	Chodník bude v obci nově vystavěn, proto za toto kritérium bude přiděleno <b>10 bodů.</b>			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>



	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Studie proveditelnosti: kapitola 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem; Popis cílů projektu: „...vybudováním nového chodníku a autobusového nástupiště v centru obce, ...“			
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projektu jsou uvedena rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</li> </ul>	U všech tří tvrzení je odpověď ANO. Byla uvedena rizika technická, finanční, právní, provozní – min. 3 rizika od každého. Bude přiděleno <b>16 bodů</b> .			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Žádost o dotaci.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt je efektivní a udržitelný</li> </ul>	Žadatel uvedl dostatečně podrobně efektivnost a udržitelnost projektu, proto bylo přiděleno 16 bodů.			
	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdržel se</b>	<b>Nehlasoval</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	Žádost o dotaci.			
<b>Výsledný počet bodů:</b>	89			
<b>Celkové způsobilé výdaje:</b>	447 525,76 Kč			
<b>Požadovaná výše dotace:</b>	425 149,47 Kč			
<b>Výše podpory doporučená Výběrovou komisí:</b>	425 149,47 Kč			
<b>Výsledek jednání:</b>	Doporučena – komise projekt jednohlasně schválila			
<b>Komentář komise:</b>	Žádost byla doporučena k financování.			

### Seznam projektů na základě bodového hodnocení (sestupně)

Č	Název žadatele	Název projektu	Počet obdržehých bodů	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Datum podání ŽoD	Čas podání ŽoD
1	Obec Staré Bříšřtě	Bezpečnost dopravy v obci Staré Bříšřtě	89	425.149,47	14.6.2018	8:49:36
2	Obec Koberovice	Koberovice - chodník	87	811.860,50	14.6.2018	11:43:00
3	Město Humpolec	Chodník Rozkoš podél silnice II/348	84	1.402.110,22	14.6.2018	10:20:13
4	Obec Kališřtě	OBEC KALIŠřTĚ - CHODNÍK PODĚL SILNICE III/12934	80	2.652.228,05	13.6.2018	19:41:43
5	Obec Rápotice Horní	Stavební práce - chodník Horní Rápotice	80	2.504.745,30	15.6.2018	10:30:00

6	Obec Jiřice	Úprava komunikací a prostranství na návsi v Jiřicích - III.etapa	79	885.715,40	14.6.2018	11:30:39
---	-------------	--	----	------------	-----------	----------

**Usnesení VK č. 20/2018:** členové VK **přidělili body** k jednotlivým kritériím pro věcné hodnocení a **sestavili a schválili** Seznam doporučených/nedoporučených projektů k podpoře. Členové VK souhlasí s výsledky hodnocení projektů.

## 6. Diskuze a dotazy

Nepadly žádné dotazy.

## 7. Závěr

Jednání bylo ukončeno v 17:30 hod.

V Humpolci dne 18. 9. 2018

Zapsala:

.....  
Bc. Monika Krčilová

Ověřil:

.....  
Mgr. Zdeněk Vaněk  
předseda Výběrové komise MAS

Neveřejné přílohy zápisu:

- Prezenční listina z jednání Výběrové komise ze dne 18. 9. 2018
- Etický kodex členů jednání VK – PRV

- 
- Etický kodex členů jednání VK – IROP
  - Žádost o dotaci – Hukov (přebodovaná)
  - Kontrolní listy za jednotlivé projekty – IROP

